

Allegato A1
CRITERI DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Macrocriterio	Criterio	Peso/punteggio
1.Partenariato	1.1 Numero dei partner aggiuntivi rispetto al minimo obbligatorio (2 compreso il capofila)	10
	1.2 Presenza all'interno della partnership di almeno una associazione giovanile di cui alla l.r. n. 24/2011	Si = 5 No = 0
	1.3 Numero di giovani volontari coinvolti (di età compresa tra i 16 e i 35 anni)	5
2.Caratteristiche del progetto	2.1 Progetto di miglioramento, ampliamento, accompagnamento di funzioni pubbliche (così come attestato da apposita dichiarazione dell'Amministrazione Pubblica avente operatività nell'area territoriale di dispiegamento del progetto)	5
	2.2 Presenza di collaboratori	Si= 6 No=0
3.Qualità del progetto	3.1 Chiara identificazione del/i bisogno/i a cui il progetto intende dare risposta (preferibilmente con effetti duraturi) in relazione al contesto territoriale di riferimento	12
	3.2 Chiara strutturazione del progetto (divisione per pacchetti di attività attribuite ai membri della partnership)	12
	3.3 Coerenza interna del progetto: azioni da intraprendere in relazione al bisogno individuato	15
	3.4 Coerenza interna del progetto: esperienza pregressa (ultimi 5 anni) dei partner in relazione alle azioni da intraprendere, anche in relazione a: - iscrizione ad albi specifici; - protocolli di intesa e convenzioni con enti pubblici - certificazione di qualità	15
	3.5 Coerenza interna del progetto: divisione del budget tra i partner in relazione alle azioni da realizzare	5
4.Territorialità	4.1 Ampiezza del dispiegamento territoriale delle azioni (in relazione al numero di Comuni ove si realizzano le attività)	Si = 5 No= 0
5.Cofinanziamento	5.1 Livello di cofinanziamento rispetto al minimo obbligatorio	5
Totale		100

Parametri di attribuzione dei punteggi ai singoli criteri:

Criterio 1.1: Al progetto con il maggior numero di partner vengono assegnati **10** punti, agli altri progetti un punteggio via via inferiore in ragione di una proporzione in relazione al numero di partner di ogni progetto.

Criterio 1.2: Nel caso in cui all'interno del partenariato sia presente almeno una associazione giovanile di cui alla l.r. n. 24/2011 vengono assegnati **5** punti. In tutti gli altri casi al progetto vengono assegnato ZERO punti.

Criterio 1.3: Al progetto con il maggior numero di volontari di età compresa tra i 16 e 35 anni (non necessariamente associati ai soli partner) vengono assegnati **5** punti; agli altri progetti un punteggio via via inferiore in ragione di una proporzione in relazione al numero di giovani volontari previsti in ogni progetto. I volontari coinvolti possono essere anche esterni ai partner, purché operanti presso AG / OdV / APS /ONLUS. I volontari coinvolti sono quelli effettivamente coinvolti nelle azioni progettuali (quali operatori o quali destinatari delle azioni) e non indiscriminatamente tutti i volontari dei partner.

Criterio 2.1 Nel caso in cui al progetto sia allegata almeno una dichiarazione di una Amministrazione Pubblica avente operatività nell'area territoriale di dispiegamento del progetto che attesti che lo stesso progetto

sia utile per il miglioramento o ampliamento o accompagnamento di una funzione pubblica esercitata dalla medesima Amministrazione allora al progetto vengono assegnati **5** punti. In tutti gli altri casi al progetto vengono assegnato ZERO punti.

Criterio 2.2 Nel caso in cui al progetto sia allegata almeno una "Dichiarazione del Collaboratore" regolarmente sottoscritta dal legale rappresentante del collaboratore, attestante il proprio concreto impegno riferito al progetto, allora allo stesso progetto vengono assegnati **6** punti. In tutti gli altri casi al progetto vengono assegnati ZERO punti.

Criterio 3.1 Nel formulario del progetto, nella sezione "Bisogno rilevato", è descritto in modo esaustivo il bisogno. Nella stessa sezione vanno citate le eventuali fonti che lo rilevano, in relazione al contesto territoriale all'interno del quale il progetto dispiega la sua azione. Nella stessa sezione vanno descritte le eventuali modalità attraverso le quali il bisogno è stato rilevato all'interno del contesto territoriale all'interno del quale il progetto dispiega la sua azione.

Nel formulario del progetto, nella sezione "Contesto territoriale" vengono individuati i territori all'interno del quale il progetto dispiega la sua azione, precisandone i Comuni, gli Ambiti Territoriali Sociali, le Province e/o ogni altra aggregazione amministrativa territoriale.

Nel formulario del progetto, nella sezione "Effetti delle azioni progettuali" vengono descritti gli effetti che le azioni progettuali potranno realizzare per ridurre nel tempo il bisogno rilevato, indicandone i relativi indicatori per misurarne gli effetti, evidenziando le motivazioni per cui gli effetti si potranno estendere oltre la durata del progetto.

La Commissione di valutazione, in relazione alla chiara identificazione del bisogno, in relazione all'affidabilità della fonte, in relazione al contesto territoriale, in relazione all'affidabilità della modalità attraverso le quali il bisogno è stato rilevato sul territorio, in relazione agli effetti previsti ed in relazione all'applicabilità degli indicatori proposti, esprime una valutazione sintetica nei termini seguenti:

	Punteggio
Identificazione molto chiara del bisogno e azioni progettuali con effetti duraturi	12
Identificazione sufficientemente chiara del bisogno e azioni progettuali con effetti duraturi	10
Identificazione poco chiara del bisogno e azioni progettuali con effetti duraturi	8
Identificazione molto chiara del bisogno e azioni progettuali con effetti non duraturi	6
Identificazione sufficientemente chiara del bisogno e azioni progettuali con effetti non duraturi	4
Identificazione poco chiara del bisogno e azioni progettuali con effetti non duraturi	2
Identificazione del bisogno non suffragata da fonti o da modalità di rilevazione affidabili	0

Si precisa che la Commissione di valutazione considererà duraturo l'effetto che sarà in grado di estendersi oltre la durata del progetto.

Criterio 3.2 La Commissione valuterà il grado di strutturazione del progetto per pacchetti di attività attribuite ai partner apprezzando quanto siano chiaramente distinguibili (ad esempio per tipo di attività, per area territoriale di operatività, ecc..) e non sovrapponibili rispetto a quelle attribuite agli altri partner. Pertanto, la Commissione di valutazione, esprimerà una valutazione nei termini seguenti:

	Punteggio
Progetto chiaramente strutturato	12
Progetto sufficientemente strutturato	8
Progetto scarsamente strutturato	4

Criterio 3.3 Nel formulario del progetto, per ogni azione assegnata ad un partner è prevista una sezione "Motivazione dell'azione", nella quale sono indicate le motivazioni dell'azione in relazione al bisogno rilevato.

La Commissione, esprimerà quindi una valutazione nei termini seguenti:

	Punteggio
Le azioni progettate sono molto coerenti con il bisogno rilevato	15
Le azioni progettate sono sufficientemente coerenti con il bisogno rilevato	10
Le azioni progettate sono poco coerenti con il bisogno rilevato	5
Le azioni progettate non sono coerenti con il bisogno rilevato	0

Criterio 3.4 Nel formulario del progetto, nella sezione "Motivazione dell'azione assegnata al singolo partner", vanno anche indicate le motivazioni per cui la realizzazione di quella specifica azione è affidata al partner, con particolare riferimento all'esperienza pregressa di ogni singolo partner degli ultimi 5anni.

In tale sezione vanno quindi indicate le più rilevanti esperienze pregresse degli ultimi 5 anni per ogni singolo partner nella realizzazione di azioni similari o che abbiano la medesima utenza o che comunque possano costituire una base esperienziale rilevante per le azioni progettuali da intraprendere nel progetto.

Alla domanda di finanziamento possono essere allegati eventuali "Ulteriori documenti", volti a dimostrare per ogni partner:

- iscrizione ad albi specifici;
- protocolli di intesa e convenzioni con enti pubblici
- certificazione di qualità

La Commissione, esprimerà quindi una valutazione sintetica cumulativa in relazione alle esperienze pregresse. Tali esperienze e gli "Ulteriori documenti" verranno presi in considerazione solo se hanno una **rilevante connessione** con le azioni progettuali da intraprendere, nei termini seguenti:

	Punteggio
Le azioni progettate sono molto coerenti con l'esperienza pregressa dei partner	15
Le azioni progettate sono sufficientemente coerenti con l'esperienza pregressa dei partner	10
Le azioni progettate sono poco coerenti con l'esperienza pregressa dei partner	5
Le azioni progettate non sono coerenti con l'esperienza pregressa dei partner	0

Criterio 3.5 La Commissione esprimerà una valutazione sintetica cumulativa confrontando l'ammontare delle singole voci di costo del budget attribuito ad ogni singolo partner in relazione alle azioni da realizzare da parte di ogni singolo partner, nei seguenti termini:

	Punteggio
Il budget assegnato ai singoli partner è molto coerente con le azioni che i singoli partner sono chiamati a realizzare	5
Il budget assegnato ai singoli partner è sufficientemente coerente con le azioni che i singoli partner sono chiamati a realizzare	3
Il budget assegnato ai singoli partner è poco coerente con le azioni che i singoli partner sono chiamati a realizzare	1
Il budget assegnato ai singoli partner non è coerente con le azioni che i singoli partner sono chiamati a realizzare	0

Criterio 4.1: In relazione all'ampiezza del dispiegamento territoriale delle azioni, se le attività si realizzano in più comuni allora al progetto vengono assegnati **5** punti. In tutti gli altri casi al progetto vengono assegnati ZERO punti.

Criterio 5.1: Al progetto con la maggiore percentuale di cofinanziamento superiore rispetto al minimo obbligatorio (10%) vengono assegnati **5** punti e agli altri progetti un punteggio via via inferiore in proporzione alla percentuale di cofinanziamento superiore rispetto al minimo obbligatorio di ogni progetto.